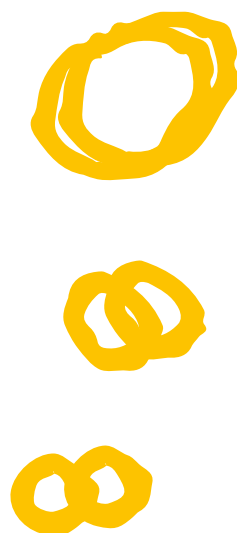


Projet de loi
relatif à la **Confiance**
dans l'**Institution**
Judiciaire



Le projet de loi



Nettement pointé par différents sondages, le **manque de confiance** des citoyens envers la **Justice** pose, depuis longtemps, de réels questionnements. Dans ce contexte, une réforme est présentée en Conseil des ministres le 14 avril 2021. Celle-ci aspire notamment à **améliorer les connaissances des citoyens** en matière de Justice. Elle souhaite également **renforcer leurs droits, restaurer leurs relations** via un **accompagnement amélioré** avec les **professions du droit** ainsi que **rétablir le sens des peines et détentions**.





Ce texte porté par le **Garde des Sceaux**, prévoit ainsi la **possibilité de filmer**, dans des conditions bien précises et dans un **but pédagogique**, des **audiences** et des **actes d'instruction**. De même, il énonce l'**amélioration des procédures pénales** via une meilleure **protection du secret professionnel** d'une part (professionnels sécurisés dans leurs activités de conseils) et de celui des **justiciables** de l'autre. Il prévoit également l'**ouverture du débat contradictoire** dès l'enquête préliminaire, la **généralisation des cours criminelles de proximité**, la création d'un nouveau **régime de réduction de peine** et celle de nouveaux **droits pour les détenus**.



Ce que cela signifie

Respectivement, ces mesures permettent un **accès facilité au dossier** tant pour le **suspect** que pour la **victime**, **l'accélération des réponses pénales** sur la répression des **crimes et délits les plus graves** (en particulier pour les femmes victimes de viols), la **limitation de la détention provisoire** par un recours plus fréquent aux **bracelets électronique et anti-rapprochement** et la mise en place de **contrats d'emplois pénitentiaires**.

Dans toute procédure civile, pénale ou administrative, le principe du **contradictoire garanti** aux **parties** qu'elles ne seront pas **jugées** sans avoir eu **connaissance** de l'**instance menée à leur encontre**. Il leur assure en outre le **droit de prendre connaissance des arguments de fait, de droit et de preuve** à partir desquels elles seront jugées.

Ce que j'en pense

Malgré la **qualité** des **dispositions législatives** votées, je **regrette** et souhaite **mettre en lumière**, **sans faire obstacle au texte**, les **conditions** dans lesquelles se sont tenus les **débats**. Les amendements relatifs aux violences sur les dépositaires de l'autorité publique, **précipitamment déposés** suite aux **manifestations policières** et dont l'efficacité reste **incertaine** (car n'ayant pas attendu le résultat de l'étude d'impact), couplé à la **politisation des débats**, imputable au contexte de **campagnes électorales** et à ses intérêts inhérents, sont tant de facteurs ayant **portés atteinte à la qualité du texte**.



On appelle **disposition** toute **clause** d'un acte juridique ou d'un texte de loi.